

## Analisis dan Perancangan Sistem Informasi Manajemen Gudang pada PT Mitra Pinasthika Mulia Surabaya

Arel Riedsa Adiguna<sup>1</sup>, Mochamad Chandra Saputra<sup>2</sup>, Fajar Pradana<sup>3</sup>

Program Studi Sistem Informasi, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Brawijaya

Email: <sup>1</sup>arel.riedsa@gmail.com, <sup>2</sup>andra@ub.ac.id, <sup>3</sup>fajar.p@ub.ac.id

### Abstrak

Manajemen gudang merupakan kegiatan pengelolaan barang yang tersimpan dalam gudang. PT Mitra Pinasthika Mulia Surabaya merupakan perusahaan yang menggunakan sistem manajemen gudang sebagai faktor pendukung kinerja dalam perusahaan. PT MPM berencana membangun sistem manajemen gudang baru karena menurut bisnis analis PT MPM, saat ini sistem manajemen gudang yang dimiliki belum menunjang kegiatan operasional. PT MPM bekerja sama dengan vendor yang merupakan pengembang sistem untuk mengembangkan sistem manajemen gudang baru. Dalam mengembangkan sistem dibutuhkan dokumentasi perancangan sistem dan analisis kebutuhan dari masalah yang ditimbulkan sistem lama untuk membantu PT MPM menyampaikan sistem seperti apa yang diinginkan kepada vendor. Oleh karena itu, penelitian ini menjelaskan bagaimana menganalisis dan merancang sebuah sistem yang dapat dipahami oleh vendor dan PT MPM. Analisis perancangan dilakukan menggunakan metode FAST (*Framework for the Application of System Thinking*) pada empat fase awal. Pada tiga fase pertama dihasilkan hasil analisis kebutuhan dengan PIECES sebagai kerangka untuk klasifikasi masalah, pada fase desain logis dihasilkan *usecase*, *activity diagram*, *sequence diagram*, *wireframe*, *class diagram*, CDM, dan PDM. Selain itu, pada proses evaluasi perancangan menggunakan metode *consistency analysis* terbukti memiliki nilai presentase 100% konsisten dan termasuk kategori *correctness* pada uji *correctness* yang membuktikan bahwa kebutuhan sistem dengan perancangan sistem bersifat konsisten dan benar.

**Kata kunci:** FAST, PIECES, *correctness*, *consistency analysis*.

### Abstract

Warehouse management is managing activity of goods stored in warehouse. PT Mitra Pinasthika Mulia Surabaya is a company that applies warehouse management system to support its performance. However, PT MPM needs a new warehouse management system because, based on analyst business of PT MPM, the current warehouse management system can not support the operational activities. PT MPM cooperates with a system developer vendor to develop new warehouse management systems. In developing the system, PT MPM requires documentation system design and analysis the problems in the old system in order to arrange a system that can optimally support the company performance. Therefore, the research's goal is to analyze and design a system that can be understood by vendors and PT MPM. The design analysis was using the FAST (*Framework for the Application of System Thinking*) method in four phases. The first three phases produced requirement analysis with PIECES as the framework for classification of problems, while the logical design phase produce *usecase*, *activity diagram*, *sequence diagram*, *wireframe*, *class diagram*, CDM, and PDM. The process of design evaluation was analyzed by using *consistency analysis* method to prove that it has a 100% percentage value consistent and was included as the *correctness* category on the *correctness* test so the system design was concluded as consistent and correct.

**Keywords:** FAST, PIECES, *correctness*, *consistency analysis*.

### 1. PENDAHULUAN

PT Mitra Pinasthika Mulia (PT. MPM) merupakan perusahaan yang menggunakan

sistem manajemen gudang sebagai faktor pendukung sistem kerja dalam perusahaan. Berdasarkan wawancara yang dilakukan dengan PT MPM, sistem gudang yang dimiliki PT

MPM digunakan untuk mengelola berkas terkait dengan penyimpanan berkas dalam gudang.

PT. MPM berencana untuk membangun fasilitas gudang dan sistem manajemen gudang baru untuk meningkatkan kapasitas gudang serta kualitas kinerja dari sistem gudang. Menurut bisnis analis PT MPM saat ini sistem manajemen gudang yang dimiliki belum menunjang / mempermudah operasional.

PT. MPM bekerja sama dengan vendor untuk mengembangkan sistem manajemen gudang yang baru. Vendor merupakan pengembang sistem yang akan membangun sistem manajemen gudang berdasarkan kebutuhan yang diberikan oleh pihak MPM. Dibutuhkan dokumentasi perancangan sistem dan analisis kebutuhan dari permasalahan yang ditimbulkan sistem lama dan kebutuhan baru untuk membantu PT MPM menyampaikan perancangan sistem seperti apa yang diinginkan kepada vendor. Menurut Whitten, dan Bentley (2007) analisis kebutuhan sistem merupakan fase paling kritis dari sebuah proyek. Davis (1993) dan Leffingwell (1997) dalam Siahaan (2012) juga menyatakan bahwa 40% – 60% kesalahan dalam proyek pengembangan perangkat lunak yang muncul berawal dari kesalahan pada tahapan analisis kebutuhan. Hal ini diperkuat oleh data statistik yang diungkapkan oleh Hull (2011) berdasarkan data survei yang dilakukan oleh Standish Group, menyatakan bahwa alasan umum kegagalan sebuah proyek bukanlah karena hal teknis tapi terletak pada aspek non-teknis yaitu tahapan analisis kebutuhan.

Salah satu metode pengembangan sistem yang umum digunakan untuk pengembangan sistem adalah metode FAST (*Framework for the Application of System Thinking*). Metode FAST merupakan metode gabungan praktik-praktik terbaik dalam beberapa metodologi yang dikemas dalam kerangka kerja cerdas yang cukup fleksible untuk menyediakan tipe tipe berbeda strategi proyek. FAST didukung oleh kerangka kerja PIECES yang digunakan untuk mengidentifikasi permasalahan pada sistem lama dan memetakan permasalahan yang ada berdasarkan kategori yang disebutkan dalam tiap hurufnya *Performance, Information, Economic, Control, Efficiency, Service* (Whitten, Bentley, & Dittman, 2007). Hasil dari analisis kebutuhan akan di modelkan ke dalam

bentuk *Unified Modelling Language* yang merupakan standar Bahasa yang banyak digunakan di dunia industri untuk mendefinisikan kebutuhan, analisis dan desain, serta memodelkan arsitektur dalam pemrograman berorientasi objek (Sukanto & Shalahuddin, 2014). Evaluasi perancangan terhadap analisis kebutuhan yang digunakan adalah *consistency analysis* dan uji *correctness*. *Consistency analysis* digunakan untuk melakukan analisis konsistensi pada hasil perancangan sistem dengan pemanfaatan hubungan antar elemen perancangan. Selain itu, untuk mengukur kesesuaian kebutuhan proses bisnis yang ada dengan perancangan sistem (Nistala & Kumari, 2013). Sedangkan uji *correctness* digunakan untuk melakukan koreksi terhadap kesesuaian spesifikasi kebutuhan dari sistem dengan fungsi dari sistem yang akan dikembangkan. (Mili & Tchier, 2015).

Atas dasar uraian diatas, penulis mengambil topik penelitian analisis perancangan sistem yang berjudul “**Analisis Perancangan Sistem Informasi manajemen gudang pada PT Mitra Pinasthika Mulia Surabaya**”. Penelitian ini bertujuan untuk membantu menganalisa permasalahan dan mendokumentasikan perancangan sistem yang diinginkan PT Mitra Pinasthika Mulia.

## 2. LANDASAN KEPUSTAKAAN

### 2.1 Kajian Pustaka

Kajian pustaka yang digunakan pada penelitian ini adalah penelitian terdahulu oleh Nistala & Kumari yang berjudul “*An Approach to Carry Out Consistency Analysis on Requirements*”. Tujuan penelitian ini untuk mengukur kesesuaian perancangan menggunakan metode *consistency analysis*.

Penelitian selanjutnya dari Kamalrudin & Sidek (2015) berjudul “*A Review On Software Requirements and Consistency Management*”. Penelitian tersebut bertujuan untuk meninjau terhadap definisi 3C yang merupakan *correctness, completeness, dan correctness* terhadap kebutuhan sistem.

Penelitian terakhir dari Naung & Mon Oo (2014) berjudul “*Information System Requirement Gathering using FAST Framework: Critical Analysis*”. Penelitian tersebut menjelaskan bagaimana melakukan pengumpulan kebutuhan sistem dalam

pengembangan sistem menggunakan FAST.

## 2.2 Analisis dan Perancangan

Analisis dan perancangan sistem merupakan langkah awal dalam pengembangan sistem untuk menentukan kebutuhan, permasalahan yang dapat diatasi dari adanya sebuah sistem yang akan dibangun, dan sistem seperti apa yang akan dibuat (Whitten & Bentley, 2007).

## 2.3 Sistem Informasi

Sistem Informasi merupakan suatu sistem di dalam organisasi yang mempertemukan kebutuhan pengolahan transaksi harian yang mendukung fungsi operasi organisasi yang bersifat manajerial (Sutabri, 2016).

## 2.4 Pemrograman Berorientasi Obyek

Metodologi berorientasi obyek merupakan strategi pembangunan sistem yang mengorganisasikan sistem sebagai kumpulan obyek yang berisi data dan operasi yang diberlakukan terhadapnya (Sukanto & Shalahuddin, 2014).

## 2.5 Framework the Application of System Thinking

*Framework Application of System Thinking* atau FAST merupakan kerangka kerja cerdas yang cukup fleksible untuk menyediakan tipe tipe berbeda proyek maupun strategi dan berisi gabungan dari praktik praktik penggunaan metode pengembangan sistem yang dapat ditemui dalam banyak metode refensi dan komersial (Whitten & Bentley, 2007).

FAST terdiri dari beberapa fase, tiap fase menghasilkan produk jadi yang selanjutnya digunakan dalam mengerjakan fase berikutnya. Produk yang dihasilkan pada tiap fase didokumentasikan untuk membantu proses pengembangan. Jumlah fase yang digunakan sebanyak 8 fase meliputi, Fase Analisis dan Perancangan (Definisi Lingkup, analisis masalah, analisis kebutuhan/persyaratan, desain logis), fase peralihan (analisis keputusan), dan fase implementasi (desain dan integrasi fisik, konstruksi dan pengujian, dan instalasi dan pengiriman).

Tabel 1. Fase FAST

| FAST Phases      | Classic Phases     |                 |               |                       |
|------------------|--------------------|-----------------|---------------|-----------------------|
|                  | Project Initiation | System Analysis | System Design | System Implementation |
| Scope Definition | X                  |                 |               |                       |

|                                 |   |                                      |   |   |
|---------------------------------|---|--------------------------------------|---|---|
| Problem Analysis                | X | X                                    |   |   |
| Requirement Analysis            |   | X                                    |   |   |
| Logical Design                  |   | x                                    |   |   |
| Decision Analysis               |   | (A system analysis transition phase) |   |   |
| Physical Design and integration |   |                                      | X |   |
| Construction and Testing        |   |                                      | X |   |
| Instalation and Delivery        |   |                                      |   | x |

## 2.6 Scope Definition

Fase pertama pada metode FAST yaitu Definisi Lingkup atau *Scope Definition*. Fase ini menentukan ukuran dan batas batas proyek, visi proyek, semua batasan atau *limit*, partisipan proyek yang dibutuhkan, anggaran, dan jadwal (Whitten, et al., 2007).

### 2.6.1 PIECES

Metode PIECES merupakan kerangka kerja yang digunakan untuk klasifikasi permasalahan yang ada berdasarkan kategori yang disebutkan dalam tiap hurufnya *Performance, Information, Economic, Control, Efficiency, Service* (Whitten & Bentley, 2007).

## 2.7 Problem Analysis

*Problem analysis* atau analisis masalah merupakan fase selanjutnya dari definisi lingkup. Fase analisis masalah mempelajari sistem yang ada dan menganalisa temuan – temuan untuk menyediakan tim proyek dengan pemahaman yang lebih mendalam akan masalah masalah yang akan memicu proyek (Whitten, et al., 2007).

## 2.8 Requirement Analysis

Fase selanjutnya setelah analisis masalah adalah analisis persyaratan/ kebutuhan atau *requirements analysis*. Fase ini sangat penting dalam menciptakan sistem informasi baru. Sistem baru akan selalu dievaluasi, terutama seberapa besar persyaratan yang telah dipenuhi oleh sistem tersebut. Oleh karena itu, fase ini dapat menentukan persyaratan dalam sebuah sistem baru.

## 2.9 Logical Design

Fase *logical design* atau desain logis merupakan aktifitas lebih lanjut mengenai dokumen kebutuhan bisnis menggunakan

model sistem yang menggambarkan struktur data, bisnis proses, alur data, dan antar muka pengguna. Dengan kata lain fase ini memvalidasi kebutuhan yang ditetapkan pada fase analisis kebutuhan (Whitten, et al., 2007).

### 2.9.1 UML (*Unified Modelling Language*)

UML merupakan bahasa visual untuk pemodelan dan komunikasi mengenai sebuah sistem dengan menggunakan diagram dan teks teks pendukung (Sukamto & Shalahuddin, 2014). Pemodelan yang digunakan pada penelitian ini meliputi *usecase*, *activity diagram*, *sequence diagram*, *class diagram*, *Conceptual Data Model*, *Physical Data Model*, dan *wireframe*

### 2.9.2 *Conceptual Data Model*

CDM (*Conceptual Data Model*) atau model konsep data adalah konsep yang berhubungan dengan sudut pandang pengguna dalam menyimpan data pada tabel dalam basis data. CDM digambarkan dalam bentuk tabel dan relasi pada setiap tabel (Sukamto & Shalahuddin, 2014).

### 2.9.3 *Physical Data Model*

PDM (*Physical Data Model*) adalah model yang menggunakan tabel untuk menjelaskan data serta hubungan antar data. Setiap tabel memiliki sejumlah atribut dimana setiap atribut pada tabel terdiri dari atribut unik dan tipe data dari setiap atribut. PDM merupakan konsep yang menjelaskan detail dari bagaimana data disimpan dalam basis data. PDM juga merupakan bentuk fisik perancangan basis data yang siap untuk di implementasi ke dalam DBMS (Sukamto & Shalahuddin, 2014).

### 2.9.4 *Consistency Analysis*

*Requirement consistency analysis* merupakan metode untuk melakukan analisis konsistensi pada hasil perancangan sistem dengan pemanfaatan hubungan antar elemen perancangan (Nistala & Kumari, 2013). Dalam penerapannya terdapat 4 langkah kerja yaitu:

#### 1) Layers and Configuration Items

Tahap ini mendeskripsikan asal dari 4 layer yang akan dianalisis. Layer tersebut antara lain:

- a) Business layer yang berisi tujuan organisasi yang diperoleh dari proses yang berjalan pada sebuah organisasi.

- b) *Process layer* yang Berisi proses dan sub-proses yang harus ada untuk mencapai tujuan organisasi.
- c) Requirements layer yang berisi kunci dari kebutuhan sistem berdasarkan proses dan sub-proses.
- d) Specification layer yang menghasilkan analisis kebutuhan dalam bentuk spesifikasi kebutuhan.

#### 2) Configuration Structure

Tahap ini memberikan panduan dalam identifikasi layer dan menghubungkan 4 layer pada komponen yang pertama. Setiap elemen pada tiap layer akan dijelaskan pada tahap ini.

#### 3) Consistency Analysis

Tahap ini berguna untuk memberikan validasi dari tahap kedua, dengan cara menggambarkan hubungan antara 4 layer yang telah didefinisikan dengan digambarkan dalam bentuk diagram consistency analysis.

#### 4) Requirement Consistency Index

Requirement Consistency Index berfungsi untuk melakukan perhitungan terhadap persentasi konsistensi dalam pendefinisian kebutuhan. Proses perhitungan RCI dituliskan pada persamaan 1.

$$RCI = \frac{A}{B + C} \quad (1)$$

Keterangan

A : Jumlah elemen kebutuhan yang konsisten.

B : Jumlah total elemen kebutuhan.

C : Jumlah elemen kebutuhan yang terdefinisi secara tidak benar.

### 2.9.5 *Correctness*

Pengujian kesesuaian berfokus pada kebutuhan dan perancangan sistem yang akan dikembangkan dengan memeriksa apakah komponen fungsi pada sistem yang telah dirancang sesuai dengan spesifikasinya.

Syarat pemenuhan kebutuhan *correctness* apabila kandidat program memiliki korelasi terhadap setiap kebutuhan dari pengguna.

Syarat pemenuhan kebutuhan *partially correctness* apabila kandidat program memiliki sebagian besar korelasi terhadap setiap kebutuhan dari pengguna.

Syarat pemenuhan kebutuhan terminate normally apabila kandidat program sebagian besar atau keseluruhan tidak memiliki korelasi terhadap kebutuhan dari pengguna.

### 3. METODOLOGI

Metodologi penelitian merupakan mekanisme penyelesaian masalah penelitian dan menjelaskan mengenai metode yang digunakan selama penelitian ini. Tahap yang digunakan pada penelitian ini adalah studi literature, observasi dan pengumpulan data, definisi lingkup, analisis masalah, analisis kebutuhan, desain logis, pengujian perancangan, dan kesimpulan dan saran.

### 4. ANALISIS KEBUTUHAN

#### 4.1 *Framework the Application of System Thinking*

Metode FAST pada penelitian ini digunakan sebagai metode pengumpulan kebutuhan dan perancangan dalam proses pengembangan sistem manajemen gudang PT MPM. Fase yang digunakan pada penelitian ini hingga fase desain logis.

#### 4.2 *Scope Definition*

Pada fase ini akan membahas mengenai fungsi kapasitas, dan isi suatu proyek. Fase ini akan memberikan batasan sistem akhir yang dapat diverifikasi oleh pemilik sistem. Hasil dari penyampaian lingkup proyek adalah pernyataan masalah. Pernyataan masalah pada fase ini hanya untuk mencatat dan mengklasifikasikan masalah kedalam bentuk PIECES, bukan untuk pemecahan masalah.

##### 4.2.1 PIECES

Berikut merupakan hasil klasifikasi permasalahan:

##### 1. *Performance*

Tabel 2 kinerja

| Faktor        | Sistem saat ini                                                                                                                                                                                  |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Throughput    | - Jumlah pekerja yang bertanggung jawab menyebabkan resiko <i>human error</i> tinggi                                                                                                             |
| Response Time | - Proses operasional yang masih secara manual mempengaruhi permintaan informasi yang menghabiskan waktu lama.<br>- Banyak nya data yang yang dikelola tidak diakomodir oleh pencarian yang mudah |

##### 2. *Information*

Tabel 3 informasi

| Faktor         | Sistem saat ini                                                                                                                                      |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Output         | - Kurangnya informasi yang diperlukan dan relevan<br>- Informasi tidak akurat                                                                        |
| Input          | - Data tidak tertangkap sesuai dengan kebutuhan                                                                                                      |
| Data tersimpan | - Data tidak terorganisasi dengan baik<br>- Data tidak dapat di akses<br>- Data tidak fleksible, tidak mudah untuk memenuhi kebutuhan informasi baru |

### 3. *Economy*

Tabel 4 ekonomi

| Faktor          | Sistem saat ini                                                                                                                                                                                 |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Biaya & manfaat | - Biaya terlalu tinggi (Pada beberapa proses manual dari segi operasional sistem gudang menyebabkan pegawai masih menggunakan kertas untuk proses dokumentasi yang berlebihan untuk rekap data) |

### 4. *Control*

Tabel 5 kontrol

| Faktor   | Sistem saat ini                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kontrol  | - Beberapa proses operasional belum terakomodir pada sistem<br>- Sistem yang dilakukan 1 orang untuk mengolah data berjumlah besar setiap bulannya dapat menyebabkan kesalahan dalam melakukan input<br>- Peraturan atau pedoman privasi data sedang (atau bisa) dilanggar<br>- Tata kelola berkas dalam jumlah besar pada gudang mengakibatkan penumpukan |
| Keamanan | - Penyimpanan berkas berupa dokumen dapat menyebabkan kehilangan atau bahkan kerusakan apabila tidak ada penyimpanan pada sistem                                                                                                                                                                                                                           |

### 5. *Efficiency*

Tabel 6 efisiensi

| Faktor | Sistem saat ini |
|--------|-----------------|
|--------|-----------------|

|                                    |   |                                                                                                                                              |
|------------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Efisiensi waktu, tenaga, dan biaya | - | Proses pencarian data yang masih manual dapat membutuhkan waktu yang lebih banyak sehingga menyebabkan penurunan kualitas proses operasional |
|                                    | - | Penggunaan kertas yang berlebihan dapat mempengaruhi pengeluaran                                                                             |

## 6. Service

Tabel 7 pelayanan

| Faktor    | Sistem saat ini                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pelayanan | <p>-Proses rekap yang dikerjakan oleh 1 orang dengan transaksi berkas pada gudang yang tinggi dapat mengurangi kualitas layanan sistem (sistem tidak reliable)</p> <p>-Proses operasional belum terintegrasi, dan terotomatisasi secara keseluruhan</p> |

## 4.3 Problem Analysis

Dari definisi ruang lingkup diketahui bahwa daftar permasalahan dan solusi di jelaskan pada tabel 8.

Tabel 8 permasalahan dan solusi

| Masalah                                                                     | Penyebab                                                          | Dampak                                                              | Solusi                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Proses pencarian berkas yang membutuhkan waktu lama                         | Sistem saat ini tidak menyediakan layanan pencarian               | Proses pencarian membutuhkan waktu lama                             | Menyediakan fitur pencarian untuk mempercepat proses pencarian                              |
| Terjadi penumpukan berkas dalam gudang diakibatkan tidak ada kontrol berkas | Sistem tidak menyediakan kontrol file kadaluarsa                  | File yang menumpuk terlalu banyak sulit untuk proses pengelolaannya | Menyediakan fitur kontrol kadaluarsa untuk mengingatkan file file yang tidak digunakan lagi |
| Sistem belum mengakomodir integritasi pada setiap divisi dengan gudang      | Sistem saat ini berbasis php dan digunakan pada gudang saja       | Lambat dalam proses input data dan rekap informasi                  | Mengintegrasikan setiap divisi dengan gudang untuk mempermudah transaksi pada gudang        |
| Informasi dari rekap data pada operasional tidak lengkap                    | Sistem saat ini hanya menyediakan rekap daftar file yang disimpan | Sistem sekarang kurang lengkap tidak mengakomodir                   | Menyediakan fitur rekap file, pengingat file kadaluarsa, pencarian file, file               |

dan file dipinjam kemudahan proses lainnya pinjam kembali

Sistem hanya dapat digunakan satu aktor Sistem saat ini menyediakan satu user untuk pengelolaan file pada sistem Sering terjadi human error dan waktu tunggu yang tinggi apabila permintaan tinggi Menyediakan sistem yang dapat digunakan untuk semua divisi untuk mempercepat kinerja

Beberapa proses operasional masih manual Sistem saat ini hanya mengakomodir daftar file tersimpan dan file keluar (dipinjam) Beberapa proses membutuhkan waktu lama untuk mencapai target Membuat sistem yang terotomatisasi dari mulai file disimpan dalam gudang hingga file dikelola

## 4.4 Requirement Analysis

### 1. Spesifikasi kebutuhan

Spesifikasi kebutuhan perangkat lunak merupakan hasil dari analisis permasalahan dan kebutuhan dari sistem yang harus dipenuhi oleh sistem manajemen gudang yang baru. seperti contoh spesifikasi kebutuhan pengelolaan file terkait dengan pencarian file dapat mengatasi permasalahan proses pencarian file.

### 2. Kebutuhan fungsional

Kebutuhan fungsional merupakan hasil dari analisis permasalahan sistem saat ini dan kebutuhan tambahan yang diperlukan berdasarkan pemangku kepentingan sistem. Hasil dari analisis permasalahan seperti proses pencarian yang membutuhkan waktu lama akan diakomodir kedalam fungsi kelola file dimana terdapat fitur pencarian file, permasalahan penumpukan berkas dalam gudang akan diakomodir oleh fungsi sistem verifikasi file kadaluarsa dan permasalahan yang lain akan diakomodir pada sistem.

## 5. PERANCANGAN SISTEM

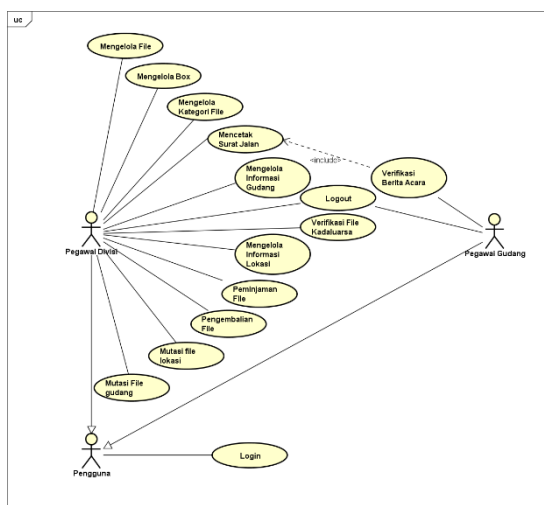
### 5.1 Logical Design

Setelah tahap analisis kebutuhan peneliti dapat menggambarkan model sistem untuk memvalidasi persyaratan bisnis untuk kelengkapan dan konsistensi. Fase desain logis menafsirkan persyaratan bisnis ke dalam model sistem berupa diagram UML untuk menunjukan sistem independen dari solusi teknis. peneliti

menarik model sistem untuk dikelompokkan dalam model data logis, model proses logis dan model antarmuka logis yang mewakili persyaratan data dan informasi (Pengetahuan), persyaratan proses bisnis (Proses) dan persyaratan antarmuka sistem (Komunikasi).

### 5.1.1 Use case

Hasil dari kebutuhan fungsional sistem manajemen gudang akan di transformasikan ke dalam bentuk diagram use case untuk mengetahui perilaku dari user terhadap sistem dan sistem terhadap user. Gambar 4.3 merupakan diagram usecase dari sistem manajemen gudang PT MPM.



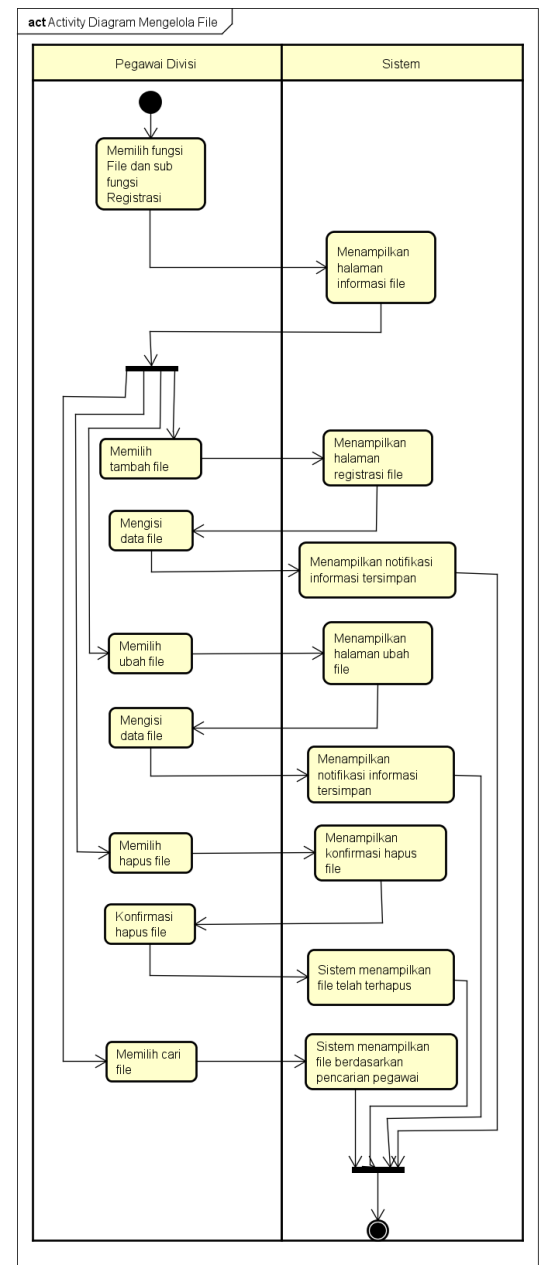
Gambar 1 usecase sistem manajemen gudang

### 5.1.2 Usecase scenario

Skenario use case akan menjelaskan bagaimana perilaku pengguna dan sistem dari setiap use case berdasarkan diagram use case yang telah dibuat. Usecase yang diambil contoh adalah usecase mengelola file.

### 5.1.3 Activity Diagram

Activity diagram atau diagram aktivitas berisi aliran kerja dari sebuah sistem manajemen gudang. Berikut penjelasan mengenai setiap usecase dari sistem manajemen gudang dalam bentuk diagram aktivitas. Gambar 3 menjelaskan mengenai diagram aktifitas pada mengelola file.



Gambar 2 diagram activity mengelola file

### 5.1.4 Sequence Diagram

Sequence diagram atau diagram alur berisi aliran kerja dari sistem yang sesuai dengan pemrograman berorientasi obyek dimana terdapat interaksi antar kelas pada sistem. Berikut penjelasan mengenai alur tambah file pada usecase mengelola file.



sistem manajemen gudang yang lama.

Hasil dari kebutuhan sistem dan perancangan sistem akan diidentifikasi untuk menilai termasuk kategori apa hubungan antar keduanya. Di umpamakan kebutuhan sistem adalah himpunan R yang memiliki 13 macam kebutuhan.

Fungsi sistem memiliki 13 macam fungsi yang diumpamakan dengan himpunan P. dengan mengidentifikasi kebutuhan R dan P diketahui menghasilkan nilai  $\text{dom}(R \cap P) = \text{dom}(R)$ . hal tersebut membuktikan bahwa fungsi sistem tepat sesuai dengan setiap kebutuhan dari spesifikasi kebutuhan.

## 7. KESIMPULAN

1. Hasil dari 3 fase awal adalah spesifikasi kebutuhan. Fase pertama menentukan batasan lingkungan sistem dari sistem manajemen gudang PT MPM dan mengklasifikasi setiap permasalahan dengan menggunakan *framework* PIECES yang melakukan klasifikasi masalah berdasarkan kinerja, informasi atau data yang digunakan, ekonomi, kontrol sistem, efisiensi dan layanan sistem yang akan dikembangkan. Fase kedua menganalisis setiap permasalahan yang ditemui dan memberikan solusi dengan membuat sistem manajemen gudang baru seperti apa. Fase ketiga melakukan analisis kebutuhan yang telah ditentukan berdasarkan solusi yang telah diberikan untuk selanjutnya di buat daftar spesifikasi kebutuhan terhadap sistem baru yang dapat mengatasi permasalahan dari sistem lama.
2. Hasil dari fase keempat adalah pemodelan sistem manajemen gudang yang baru terhadap spesifikasi kebutuhan sehingga terbentuk perancangan sistem manajemen gudang baru. perancangan sistem ini mencakup pemodelan dari analisis usecase, analisis aktifitas sistem dengan pengguna dalam *activity diagram*, analisis alur sistem dalam *sequence diagram*. Analisis kelas pada *class diagram*, analisis database dalam CDM serta PDM dan *wireframe* sistem manajemen gudang.

3. Sedangkan hasil evaluasi sistem menggunakan uji *correctness* menjelaskan bahwa setiap kebutuhan yang terdapat pada spesifikasi kebutuhan sudah sesuai atau tepat pada setiap fitur yang akan dimiliki oleh sistem manajemen gudang. Untuk hasil evaluasi sistem menggunakan metode *consistency analysis* terbukti memiliki nilai RCI sebesar 100 % konsisten dimana setiap layer yang ada pada sistem manajemen gudang saling berhubungan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Bittner, K., dan Spence, I., 2002. *Use case Modeling*. [pdf] US: Addison Wesley.
- Dewi, R. K., 2015. *Analisa dan Pemodelan Arsitektur Proses Bisnis Kepegawaian dengan Metode Framework for the Application of System Thinking (Studi kasus bagian kepegawaian UNMER Malang)*. S1. Universitas Brawijaya
- Kamalrudin, M., dan Sidek, S., 2015 A *Review on Software Requirements Validation and Consistency Management*. [pdf] Malaka: University Teknikal Malaysia Melaka. Tersedia di: <[http://www.sersc.org/journals/IJSEIA/vol9\\_no10\\_2015/5.pdf](http://www.sersc.org/journals/IJSEIA/vol9_no10_2015/5.pdf)> [diakses pada 29 Juni 2017]
- Leffingwell, D. dan Widrig, D., 2002. *The Role of Requirement Traceability in System Development. The Rational e-zine*. Tersedia di: <<https://www.dropbox.com/s/poe8e99rivhf3cj/Traceability%20Matrix.pdf?dl=0>> [diakses 14 Februari 2017]
- Nistala, P., dan Kumari, P., 2013. *An Approach to Carry Out Consistency Analysis on Requirements*. [pdf] Hyderabad: Tata Consultancy. Tersedia di: <<https://www.computer.org/csdl/proceedings/re/2013/9999/00/06636737.pdf>> [diakses tanggal 14 Februari 2017]
- Oo, P., dan Naung, Z., 2014. *Information Systems Requirement Gathering*

- using FAST Framework: Critical Analysis*. [pdf] Singapore: Quality Power Management Pte Ltd. Tersedia di: <  
[http://zinmyintnaung.eu5.org/mywork/REPORT\\_H6675.pdf](http://zinmyintnaung.eu5.org/mywork/REPORT_H6675.pdf) >
- Putri, O. A., 2016. *Analisis dan Perancangan Sistem Informasi Pengelolaan Proposal Kegiatan Program Mahasiswa Wirausaha Universitas Brawijaya*. S1. Universitas Brawijaya.
- Rosyadi, I. J., 2013. *Analisa dan Perancangan Sistem Informasi Persediaan Barang dengan menggunakan metode FAST pada CV. Tri Jaya*. S1. Universitas Brawijaya.
- Rumbaugh, J., Jacobson, I. & Booch, G., 2005. *The Unified Modeling Language reference manual*. 2nd ed. Boston: Addison-Wesley.
- Sukanto, R. A. dan Shalahuddin, M., 2014. *Rekayasa Perangkat Lunak Terstruktur dan berorientasi objek*. Edisi 2. Bandung: Informatika
- Sutabri, T., 2016. *Sistem Informasi Manajemen (edisi revisi)*, Yogyakarta: ANDI
- Wetherbe, C. J. dan Vitalari, P. N., 1994. *System Analysis and Design: Best Practice*. 4<sup>th</sup> ed. USA: West Publishing Co.
- Whitten, J. L. dan Bentley, L. D., 2007. *Systems Analysis and Design Methods*. [e-book] New York: McGraw-Hill. Tersedia di: <  
[https://www.academia.edu/8787830/Whitten\\_and\\_Bentley\\_2007\\_System\\_Analysis\\_and\\_Design\\_Methods\\_-\\_7th\\_Edition?auto=download](https://www.academia.edu/8787830/Whitten_and_Bentley_2007_System_Analysis_and_Design_Methods_-_7th_Edition?auto=download)> [diakses 13 Februari 2017]